维基百科用户的参与文化分析

程佳琳[1] 梁月玲[2]
（1. 北京印刷学院，北京市，102600 2. 广东技术师范大学，广州市，510665）

摘要：随着移动客户端和社交媒体的加速融合，媒体深度融合的背景下，维基百科的用户需求与角色变化日益多样。网民在公共文化的参与程度、主体性与积极性不断提高，融合文化的圈层逐渐庞大，知识生产的节点化与规则性越来越明显。维基百科显示出内容的集体协作、用户的社区化、文化的圈层破壁等特点。在这样的背景下，文章以作为集体智慧社区代表的维基百科为研究个案，梳理维基百科的内容生产与编辑机制、用户的关系以及参与特征，观察圈层参与文化的形成，以及大众参与的集体智慧，过程会出现群体极化等问题，也会导向社群用户关系的重新建构，通过对维基百科的参与文化分析，可以为更好地完善网络用户的媒介交往范式、集体社区的参与文化建构方式提供参考借鉴。
关键词：参与文化；维基百科；集体智慧

Abstract: With the acceleration of the mobile client and social media, under the background of media depth fusion, wikipedia user needs and role change increasingly diverse. The participation in public culture, subjectivity and enthusiasm, integration of culture gradually large, knowledge production of node and regularity is more and more obvious. Wikipedia shows the characteristics of collective collaboration of content, community of users, and broken wall of culture. In this context, the article as a representative of the collective wisdom community wikipedia for research case, combing the content of wikipedia production and editing mechanism, the relationship between the user and participation characteristics, observe participation in the formation of the culture, and the collective wisdom, process will appear problems such as group polarization, will also guide community user relations again, through the participation of wikipedia culture analysis, to better improve the network user media communication paradigm, the participation of the collective community cultural construction way to provide reference.
Key words: participation culture; Wikipedia; collective wisdom

2022 年 4 月 25 日，国家信息中心发布《2021 中国网络媒体发展报告》，随着移动客户端和社交媒体的加速融合，民众在公共管理决策过程中的参与感和积极性不断提升[1]。从维基百科诞生开始，碎片信息生产与编辑、继承内容的传播与被修正这样的模式便打破旧有的权威知识生产方式，维基百科建立着中立自由、平等协作的社区知识生产规则。本研究分析维基百科关于信息生产机制、参与社区建构的用户特征、参与文化的特征，目的是通过探索维基百科用户参与文化的机制，更好地完善用户的媒介交往范式以及集体社区的参与文化建构方式。

一、维基百科的特征

从性质上看，维基百科与百度百科相比，前者是有公益基金组织运营，后者属于商业性质。根据学者庄子匀的论述，维基百科的集体智慧属性属于隐性智慧，允许用户参与内容贡献、存储和管理，是由用户间接提供的非结构的文本数据组成的集体知识库[2]。

维基百科作为集体智慧社区的典型代表，拥有集体智慧的典型特征。庄子匀总结了网络集体智慧的特征，包括知识和技能的去中心化、自动诞生于群体协作与竞争、不仅是个体智慧的简单相加、目标导向，注重解决实际问题、可被实时感知、控制和修正、在实现过程中会产生新的道德规范和行为准则[2]。

（一）内容的生产与编辑

维基百科的生产和编辑功能是独特的，操作简单，包括第一次参与编辑的用户可以避免错误操作的沙箱测试功能；及时通知页面改动情况的更新描述功能；页面记录更新情况的版本对比功能，系统具备自动查找差别的功能；还有内容锁定，保留删改记录、恢复历史版本等功能[3]。

第一，维基百科的内容是开放共享的，注册用户都可以阅览大部分页面，对其进行删改、新建词条，下载、引用、收藏和分享都是不收费的。

第二，维基百科的内容是互动协作的，注册用户基于维基百科针对某一内容沟通交流，对其进行编、修、完善。

第三，维基百科的内容是引证更加全面、经过多次修改更加准确的，是众人协作编写的，信息来自各个方面和领域，因为由不同专业背景的用户编辑而成，其内容具备一定的准确性[3]。

（二）用户的关系与特征

用户贡献知识维护完善所在集体社区的动力因素有很多。热爱、金钱、荣誉以及职业发展四个维度是用户建构集体意义的动力[2]。

用户的特征会影响内容质量。贡献者的数量即社区规模如注册用户数量、知识水平专业性、教育背景多样性都会正向影响集体智慧的建构质量[2]；这些影响因素与 CI 成果质量之间的关联也受协调技术和方式的影响[4]。

---

[1] 腾讯网. 《2021 中国网络媒体发展报告》发布[EB/OL]. [2022 04/29]. https://new.qq.com/omn/20220429/20220429A0AQBA00.html.

[2] 庄子匀,陈敬良,罗尧成.网络集体智慧研究述评[J].情报杂志,2014,33(05):31-37.

[3] 赵飞,周涛,张良,马鸣卉,刘金虎,余飞,查一龙,李睿琪.维基百科研究综述[J].电子科技大学学报,2010,39(03):321-334.

[4] Aniket Kittur and Robert E. Kraut. 2008. Harnessing the wisdom of crowds in wikipedia: quality through coordination. In Proceedings of the 2008 ACM conference on Computer supported cooperative work (CSCW '08). Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 37–46. https://doi.org/10.1145/1460563.1460572

从用户关系来看，维基百科的用户是平等中立的，注册用户拥有同等的自由，没有拥有特权的注册用户。学者陈耀华基于贡献值，对用户进行分类，发现社群中的协同模式主要有两类，有主导者以及没有主导者的协同模式[1]。尽管存在“领导者”、“话题发起者”、“领域专家”等角色，但是用户之间的关系是平等的，都能够为完善维护词条作出贡献，是社群的坚实守护者。维基百科对成员专业身份没有审查和认证制度，学者张薇薇通过实证研究指出专业身份认证程度最低的维基百科内容质量评价反而最高[2]。维基百科不同于传统百科全书遵从专家的知识评价机制，传播内容是非原创知识，虽然维基百科会被质疑观点的中立性，但其公开宣布他们会保持中立的观点。

从用户圈层构成来看，维基百科的用户是差异化、多样化的用户，这样的群体特征对于维基百科的内容建构、社区维护等功能运行是有正向作用的。中文维基百科的编者呈现多元化的特点，主要集中在东亚、东南亚等地[3]。学者尚闻一认为群体极化制衡的第一种途径，是多元化、差异化的参与者组成[4]。参与者的多元属性是维基百科提高书写质量、特别是抑制群体极化的秘诀所在，Wilkins on 等考察了编辑行为和合作行为对词条质量的影响，证实了编撰者的差异性和词条质量呈现正相关[5]。

二、维基百科中的参与文化

维基百科诞生之后，用户的参与模式从“权威专家导向”切换到了“集体协作”模式，用户在建构集体意义之中，面临着“群体极化”，“集体智慧”，“社会关系”等冲击。

（一）社区的群体极化

维基百科当中并不是没有类似“社区领袖”的角色。正如《乌合之众》谈到的那样，群体的本质是无意识的，是容易受到暗示的，在机制中容易跟随领导者。维基百科制定了规则，专家在这个社群中存在“社区领袖”一般的角色，只不过引领的不是众人的思想，而是话题的方向。“社区领袖”对于话题方向有较深刻独到的理解，“社区领袖”会从历史脉络、政治、社会、经济、环境等维度分析话题及事件，通过各种引用来佐证自己的观点，影响更多参与讨论的群体用户。维基百科的用户是基于不同文化背景或社会经验的，专家学者、经验人士的观点能够揭开话题、事件背后的深度与广度，即“社区领袖”能够满足用户的信息需要、参与需求、认同需求。

但是维基百科是没有等级制度的即兴管理组织，既然存在“自我修正”的制度，那么修正者、被修正者、阅读者之间的关联就不会一直和谐。

维基百科知识社群的环境的确纷扰复杂，毕竟用户参与媒介素质参差不齐，阐述事件的维度和得出观点的角度逻辑都不相同，被打上“人人平等”、“人人都有麦克风”的标签的互联网，身份平等概念的扩大也会导致个人主义的扩大，加上“意见领袖”，舆论风向等因素干扰更加复杂多元，在群体成员的意见倾斜中，“群体极化”现象是在所难免的。学者严启东采用内容分析法对“中印洞朗对峙事件”进行了量化分析，研究得出结论，“社交媒体中官方舆论引导效果显著、网民理性意识增强对深度意见较欢迎、网络意见领袖作用大、草

[1] 陈耀华,杨现民.开放知识社区用户分类研究——以中文维基百科为例[J].现代教育技术,2016,26(06):47-53.
[2] 张薇薇,崔维军,单海燕.开放百科用户贡献行为的可信度评估研究[J].科研管理,2015,36(03):152-160.DOI:10.19571/j.cnki.1000-2995.2015.03.019.
[3] 陈灵珠.百度百科和中文维基百科内容生产机制差异比较[J].传媒,2017(10):49-51.
[4] 尚闻一,车尚锟.群体极化还是协商调和？——维基百科“Islamophobia”词条实证研究[J].图书馆论坛,2019,39(09):71-81.
[5] Wilkinson, DM, Huberman, BA. Cooperation and quality in Wikipedia. In: Proceedings of the 2007 international symposium on Wikis, Montreal, QC, Canada, 21–25 October 2007, pp. 157–164. New York: ACM.

根群体话语权势弱的特征[1]。"

还有学者通过不同词条对话语体系冲突的建构、维基百科互相协作机制与群体权利的体现等角度，对不同词条进行案例分析。学者黄顺铭通过"南京大屠杀"词条分析维基百科的用户协商机制,不同文化背景、不同知识水平的维基百科的用户之间存在激烈的争论，但是维基百科的抱持的＂中立性"原则却影响着"南京大屠杀"这一词条在维基百科网站上的集体叙事[2]。

学者尚闻一提出："维基百科多元化的参与者组成和促进观点充分交锋的协商机制引起大量冲突，而这种冲突同时也是抑制群体极化、达致协商调和的关键所在。"，并得出实证结论，"就讨论页文本的情感倾向而言，在同一组讨论内用户的情感倾向随着时间的推移趋于激烈，而在不同组间的讨论中却趋于缓和[3]。"

维基百科并不是没有制衡群体极化的机制。第一，扩大用户群体的规模以及差异性，多元化的知识背景、文化渲染能够正向影响维基百科内容输出的质量。第二，运行互相协作的机制，如用户可以在"讨论页"讨论，这更像是一种和谐协商机制；如维基百科在页面知识可以不断修正更改的"复原"机制。群体极化现象也不仅是因为维基百科作为平台出台策略就能完全对冲的，随着近些年网络主体、社会机构、政府机构等多元主体对社交媒体中复杂舆论现象的监督引导机制不断完善，各种网络清朗行动硕果累累，这些有力的作为带来了崭新的舆论氛围。

（二）大众的集体智慧

詹金斯在《融合文化：新媒体和旧媒体的冲突地带》提到"参与的政治学"，假设草根群体拥有更大集体谈判实力，认为融合文化鼓励参与和集体智慧[4]。媒体融合背景下，公民使用移动终端关注宏大议题、对政策实施进行反馈、对社会治理提出建议、参与文化建设。

维基百科作为一个社区，社区用户是趋于集体生活的。古希腊思想家亚里士多德认为人在本性上是一个政治动物，人类自然是趋向于城邦生活的动物；而柏拉图认为，如果一个城邦按照普通人的德行水准来统治，很有可能是糟糕的统治。把维基百科当作一个极大的互联网城邦，集体智慧是否会带来"糟糕的统治"？

集体智慧对参与文化中政治产生影响，以用户生产内容网站为例：2005 年诞生的以"让年轻人可以表达心声，使电视民主化"为目标的＂柯伦特"有线电视新闻网，鼓励年轻人以公民新闻记者的身份来积极参与到新闻节目的制作生产、筛选甄别和分发传播中来[4]。这像是近年来一直被谈论的"公民新闻"、"建设性新闻"等概念，聚焦普通群众的参与，以体现对公民生活的关注。

但是维基百科的集体智慧更多像是包刚升笔下的"智者"而非"政治参与者"。包刚升在《政治学通识》中谈到，"一种政治秩序的构建较少取决于智者的思考，较多取决于政治参与者的行动。不是政治哲学原理决定了一个国家的政治秩序是怎样的，而是主要政治集团的观念、行为、选择以及互相之间的政治博弈决定了一个国家的政治秩序是怎样的[5]。"也就是说，可能维基百科的参与文化体现在政治学上的集体智慧是睿智的，但是论影响的深远程度还是需要更多研究证实。

或者说，维基百科的集体智慧也许都算不上"智者"，毕竟用户在维基百科中的参与更多是作为非原创内容、"第三手资料"的推手，"第一手资料"为原著等原创内容，"第二

[1] 产启东.突发事件中社交媒体舆论传播特征研究——以"中印洞朗对峙事件"为例[J].今传媒,2018,26(07):49-51.
[2] 黄顺铭,李红涛.在线集体记忆的协作性书写——中文维基百科"南京大屠杀"条目(2004-2014)的个案研究[J].新闻与传播研究,2015,22(01):5-23+126.
[3] 尚闻一,车尚锟.群体极化还是协商调和？——维基百科"Islamophobia"词条实证研究[J].图书馆论坛,2019,39(09):71-81.
[4] 詹金斯. 融合文化：新媒体和旧媒体的冲突地带[M]. 第一版. 商务印书馆出版社，2012 年 10 月.
[5] 包刚升. 政治学通识[M]. 第 1 版. 北京大学出版社，2015 年 11 月.

手资料”即是其他学者对于“第一手资料”的研读研究。总的而言，维基百科中，普通注册用户的讨论空间与产出帖子多，但维基百科遵循的是“第三手资料”原则，即内容必须从其他网页或文献中引用过来，或是通过转载非主流媒体的文章，最多加上几句个人评论来作证既有的观点，很难说这些非原创内容是具备深度以及启发性的。

以是，这样的大众“第三手资料”的社区话语形式加上一些简单浅显的网页论述，很难获得实在的话语权，在大众政治话题中，大部分群众都是作为这种文化的参与者来彰显集体智慧，而非专业的“政治参与者”。

（三）社群用户新关系

社群用户的行为离不开社区的管理机制，但是参与文化对在协作过程中的社群用户的影响机制如社区认同感深化、等级优化等还需要探索。学者尚闻一做了类似的研究，通过对英文维基百科词条“Islamophobia”词条编辑用户的社会网络分析，“就词条编辑用户的社会网络而言，反映‘A 修订 B，B 反过来修订 A’的互惠性关系比例逐年降低，编辑网络也大规模重组，即与某一编辑用户同属于一个社群、有着密集相互编辑关系的用户组成，在不同时段中呈现出明显的差异[1]。”

可以做这样的假设：第一次协作，维基百科知识社群的成员，因为对某一个特定的话题更熟悉更感兴趣进入到这个“衍生”的特定主题群体中，“志同道合”地对词条进行生产与编辑。那么第二次协作，这个小型特定主题社群再次同一个特定主题、或者其中的另一些成员在新的主题上再次集中智慧。第二次的集体智慧和第一次集体智慧的用户表现是否有不同的内涵，是本次研究没有涉及的，希望在下次研究中能够完善这个群体的特征。

维基百科的用户关系始终是社会需求驱动的。上文所论述的维基百科关于中立开放、互相协作等特征的自发组织模式是能够促进内容生产的平等共享的，参与其中的用户是基于向往共同进步、倡议多元的价值、甚至是追求马斯洛需求中的自我价值实现的，这样的社会需求驱动会更进一步牢固用户之间的社群网络基础。

维基百科对于现实中线下的用户网络也有线上教育网络的建构影响。调查研究发现，维基百科在设计跨学科项目合作中可提升知识管理过程的质量和师生的满意度[2]。从这个角度出发，维基百科在师生关系中开拓出一个新的社群关系，基于线上与线下的协作关系，发展出独有的融合文化，也重新展现了维基百科作为大众媒介，其中的用户组织也间接承担着普及科学、教育大众的责任。

更进一步说，无论是社会、政治、还是教育教学，维基百科的参与文化是数字技术背景下的参与机制，用户中不乏“数字原住民”，夹杂着“数字鸿沟”、移动客户端为主要发出设备的用户关系与网站初建时的用户所持技术背景与设备是完全不同的。

这也是本研究的目的，希望通过维基百科这个典型的案例、这种非原创内容的传播渠道、这项用户规模庞大的科普工具，来探索和思考用户在知识建构中的文化参与角色。

三、结语

数字技术让更多元的文化在不同平台上融合，让更差异化的用户在这些文化上继续建构出新型的集体智慧。其中当然会有关于话题方向、知识错对与否甚至是个体攻击等激烈的话语权争夺，近年来更加严格的信息管理体制、社会共识的更进一步凝聚、诸多学者的批判性

[1] 尚闻一,车尚锟.群体极化还是协商调和？——维基百科“Islamophobia”词条实证研究[J].图书馆论坛,2019,39(09):71-81.

[2] Michele Biasutti and Heba EL-Deghaidy. Using Wiki in teacher education: Impact on knowledge management processes and student satisfaction[J]. Computers & Education, 2012, 59(3) : 861-872.

研究推动，都对于“群体极化”这样的现象有约束的推力。

正如詹金斯的著作《融合文化：新媒体和旧媒体的冲突地带》所言，在融合媒体背景下，参与文化下的普通草根拥有了集体谈判实力，通过集思广益、集中技能的方式汇聚集体智慧[11]。通过分析维基百科的文化参与特征与生产编辑管理机制，探讨分散在世界各地的用户个体志愿提供个人时间、精力、经验，致力于建设词条更多元多样、智慧更集中、智慧更智慧的知识共享文化社区的新范式。